

BRIGHT

교양 교과목인증제 안내

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 0 | 2 | 5 | - | 2 | 학 | 기 |
| 예 | 비 | 인 | 증 | 신 | 청 | 안 | 내 |

교육혁신본부 교양교육지원센터



2025-1학기 예비인증 신청 기간

2025. 6. 27.(금) ~ 7. 2.(수)

문의 : 교양교육지원센터 670-5641

제출서류

▶ 기초 교양 교과목: 공통 강의계획서 활용

➤ 대상 교과목: 말하기와 글쓰기, 환경디지로그:AI와 윤리, 컴퓨팅적 사고

| 구분 | 제출서류 | 서식 |
|------------------|---|----------|
| 공통 강의계획서 활용 | 1. 기초교양 교과목 예비인증 신청서 2. (공통 강의계획서 반영) 수업 세부 운영 계획서 | 서식1, 서식2 |
| 공통 강의계획서 미 활용 | 1. 기초교양 교과목 예비인증 신청서 2. (공통 강의계획서 미반영, 부분반영) 수업 세부 운영 계획서 | 서식1, 서식3 |

▶ 기초 외_ 교양 교과목

➤ 대상 교과목: 기초교양 교과목 이외 모든 교양 교과목

| 구분 | 제출서류 | 서식 |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----|
| 교양 교과목 전체 (공통 강의계획서 활용 교과목 제외) | 1. 교과목 예비인증 신청서 2. 수업 세부 운영 계획서 | 서식4 |

BRIGHT 교양 교과목인증제

핵심역량 기반의 BRIGHT 교양 교과목인증제



우리대학 **6대 핵심역량이 수업설계, 수업운영, 수업 평가의 기반**이며,
학습 목표, 수업 방법, 평가 방법, 수업 내용을 핵심역량과 관련하여 설정하여
역량과 연계된 실제 수업 운영 과정, 수업결과물을 바탕으로 평가하여
적정 기준에 도달했을 때 교과목에 대한 인증을 하는 제도

한경국립대 6대 BRIGHT 핵심역량

| 핵심역량 | | 하위역량 | 정의 |
|--------|---------------|------------|---|
| 창의융합 | Blending | 통섭적 사고 | 전공 및 타 학문에 대한 이해와 열린 자세로 지식을 재구성하거나 가치를 창출하는 능력 |
| | | 문제인식/분석 | |
| | | 문제해결 | |
| 지식탐구 | Research | 전공지식 활용 | 전문적인 지식의 탐구와 연마를 통하여 자원, 정보, 기술의 처리 및 활용 능력, 실무 현장의 문제해결을 위한 전문성을 배양하는 능력 |
| | | 개방성/수용성 | |
| | | 상황이해 | |
| 의사소통 | Interaction | 기초의사소통 | 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 바탕으로 자신의 생각을 효과적으로 전달하고 토론, 조정을 통하여 다양한 의견을 수렴하는 능력 |
| | | 협업/중재 | |
| | | 정서적 유대 | |
| 세계시민의식 | Globalization | 글로벌 | 다양한 문화와 공동체에 대하여 포용적이고 지속 가능한 사회를 추구하기 위한 올바른 가치관과 도덕적 소양을 갖추어 가는 능력 |
| | | 시민/다문화 | |
| | | 배려 | |
| 자기성찰 | Holistic | 목표지향 | 인간, 사회, 자연에 대한 지식 탐구를 통해 자아실현을 위한 삶의 의미와 가치를 스스로 통찰하는 능력 |
| | | 정서적 자기조절 | |
| | | 자기효능감/직업의식 | |
| 도전 | Trailblazing | 자기주도적 학습동기 | 열정을 가지고 미래의 불확실성에 도전하고 공동의 목표 달성을 위해 주어진 문제와 변화에 적극적으로 대처 하는 능력 |
| | | 목표지향적 계획 | |
| | | 목표지향적 실행 | |

목적 기대효과

교육의 질 관리

핵심역량 기반 교양 교과목 개발 및 운영

교양교육 내실화를 위한 교수 학습 방법 개선

역량기반 교육제도 도입 및
자기주도적 수업 질 관리 제도 구축

수요자 중심 핵심 역량 함양

교양 교육 경쟁력 강화 및
학습자 중심 수업 방법 특성화 유도

BRIGHT 핵심역량 강화 제고 및
명품 교과목 수강 기회 제공

대학 설립 이념과 비전에 따른
인재 양성을 위해 갖추어야 할 BRIGHT 핵심역량 함양

전공과 교양 교과목인증제 차이점

| 구분 | GOOD 교과목인증제 | BRIGHT 교양교과목인증제 |
|-------|---------------|------------------------|
| 대상 교과 | 전공 | 교양 |
| 수업 기반 | 교수법 | BRIGHT 6대 핵심역량 |
| 평가 기준 | 혁신교수법 기반의 루브릭 | BRIGHT 6대 핵심역량 기반의 루브릭 |
| 인증 기간 | 1년 | 2년 |

예비인증

수업설계

핵심 역량 기반 학습 목표 설정
핵심 역량 기반 수업 방법 설정
핵심 역량 기반 수업 내용 설정
핵심 역량 기반 평가 방법 설정

본인증

수업 운영 결과

수업 운영 결과
수행 평가 결과
수업 성과 결과
수업 개선 결과

우수인증

수업 결과

본인증 평가점수 90%이상 획득시,

강의 평가 점수
(상위 30% 이내)

2025. 7.

예비인증

수업설계

- 교과목별 핵심역량 설정
- 핵심역량 기반 학습 목표 설정
- 핵심역량 기반 수업 방법 설정
- 핵심역량 기반 수업 내용 설정
- 핵심역량 기반 평가 방법 설정

2025.
9. ~ 12.

수업운영

평가자료 준비

2026. 1.

본인증

수업 운영 결과

- 수업 운영 결과
- 수행 평가 결과
- 수업 성과 결과
- 수업 개선 결과

우수인증

수업 운영 결과

- 강의 평가 점수(30%)

예비인증

수업 학기 전, 수업 설계 단계

교과목별 핵심 역량 설정 ①

- ② 핵심 역량 기반 학습 목표 설정
- ③ 핵심 역량 기반 수업 방법 설정
- ④ 핵심 역량 기반 수업 내용 설정
- ⑤ 핵심 역량 기반 평가 방법 설정

BRIGHT 교양 교과목인증제 예비인증 신청서

| 교과목 정보 | | | 신청 교수 정보 | |
|--------|--|----------------|----------|---------|
| 교과목명 | 한경디지로그:시와 윤리 | | 성명 | |
| 개설학기 | 2022-2 | 학점-이론-실습 2-2-0 | 소속 | 브라이트칼리지 |
| 이수구분 | <input checked="" type="checkbox"/> 공통교양 <input type="checkbox"/> 필수교양 <input type="checkbox"/> 한경교양 | | 연락처 | (휴대폰) |

| 우리대학 6대 핵심 역량 | | | | | | | |
|---------------|---------------------|-----------------------------------|--------|---------------|--------|------|------------------|
| ① 핵심역량 | 대표역량 B (창의융합) | B | R | I | G | H | T |
| | | 창의융합 통섭적 사고 문제인식/분석 문제해결 | 전문지식탐구 | 의사소통 협업/중재 | 세계시민의식 | 자기성찰 | 도전 자기주도적 학습동기 |

학습 목표

②

이 수업의 목표는 AI 기술의 비약적 발전에 따른 변화하는 삶의 모습과 그것이 가져올 윤리적문제를 비판적으로 검토하는 것이다. 수업 내용은 시라는 기술적, 공학적 문제와 삶과 윤리라는 인문학적 문제를 통합적으로 바라보도록 구성된다. 이를 통해 학생들은 시의 윤리적 문제를 다양한 관점에서 인식하고 분석하는 능력을 키운다. 또한 온라인 강의를 통해 적극적인 수업 참여의 동기를 부여하고, 수업 중 **조별활동을 통해 의사소통 능력과 협업을 통한 문제해결 능력**을 키운다.

수업 방법

③

- 학기 전반에 걸쳐 사전에 동영상 강의를 시청토록 하여 학습동기를 부여하고, 수업내용과 논의할 문제를 파악하게 한다. 대면 수업은 조별활동과 토론을 통해 진행하며, 교수자의 강의나 개입은 최소화한다. 수업 후에는 토론 결과를 보고서로 제출하며, 교수자는 다음 시간에 적절한 피드백을 해준다.
- 중간고사 기간 이전에는 AI 기술의 내적 문제를 다룬다. 빅데이터, 데이터와 알고리즘의 편향성, 기계학습과 딥러닝 등과 관련된 이슈를 파악하고, 어떤 사회적 문제를 낳을 수 있는지 수업 중 조별활동과 토론을 통해 논의한다.
- 중간고사 기간 이후에는 AI 기술의 외적 문제를 다룬다. 킬러 로봇, 섹스 로봇, 자동번역, 시의 예술 창작, 직업 자동화, 특이점 등 AI 기술의 윤리적 문제를 조별활동과 토론을 통해 분석하고 해결 방안을 도출한다.
- 기말에는 토론에 대한 학생들의 상호평가와 교수자 피드백을 통해 수업 성과와 결과물을 비판적으로 검토한다.

수업 내용 9주차

④

| 킬러 로봇의 윤리 | 조별로 킬러 로봇의 실천 배치 사례와 관련된 쟁점 토론 과제 제출 |
|--|--------------------------------------|
| - 킬러 로봇에 대한 동영상 온라인 시청 (사전) - 설명 가능한 인공지능에 대한 조별과제 피드백 - 킬러 로봇의 정의와 윤리적 문제 논의 - 조별로 킬러 로봇의 실천 배치 사례 검토와 윤리적 문제 토론 | |

평가 방법

⑤

| 출석 | 중간평가 | 기말평가 | 과제 | 기타 | 계 |
|-----|------|------|-----|-----|------|
| 10% | 0% | 40% | 20% | 30% | 100% |

◆ 학습자 수행평가 방법 및 기준

- 과제(20%)는 AI기술의 윤리적 문제에 대해 개인별로 자신의 인식과 해결 방안을 평가한다. 각각 문제인식/분석과 문제해결의 측면을 모두 평가한다. 평가인식의 적절성과 창의성, 해결방안의 참신성 등의 항목을 평가한다.

| 구분 | 평가역량 | 평가기준(각 기준별 참함, 보통, 미흡) |
|-------|---------|--------------------------------------|
| 개인과제1 | 문제인식/분석 | 문제의 중요성 파악, 문제인식의 적절성, 문제분석의 타당성 |
| 개인과제2 | 문제해결 | 해결방안의 적절성, 해결방안의 참신성, 해결방안의 논리성과 일관성 |

- 기말평가-퀴즈(40%) : 사전에 온라인 강의를 내용을 파악하며 시청했는지 점검한다. 주요 개념과 핵심 이슈를 자기주도적으로 파악 했는지를 평가한다

| 시기 | 평가역량 | 평가기준(각 기준별 1-2문제) |
|----|---------------------|---------------------------------------|
| 퀴즈 | 문제인식/분석, 자기주도적 학습동기 | 사실관계 파악, 주요 개념 파악, 핵심 이슈에 대한 논리력 이해 등 |

- 기타-조별활동(30%)에 대한 평가는 토론식 수업의 성과와 수행 결과물에 대한 평가를 겸한다. 토론식 수업을 통해 조원들 간의 의사소통이 원활히 이루어졌는지 다양한 융합적 관점이 폭넓게 반영되었는지, 문제해결 방안이 참신한지 등을 평가한다. 또한 학기말 조원 상호평가를 통해 적극적인 토론 참여를 유도하고 조원간의 협업과 중재 능력을 평가한다.

| 시기 | 평가역량 | 평가기준(각 기준별 참함, 보통, 미흡의 3단계 평가) |
|-------------|---------------------|--|
| 조별활동과 결과보고서 | 통섭적 사고, 문제해결, 협업/중재 | 다양한 전공과 관점 반영, 의사소통의 원활함, 토론과 조정의 협동성, 해결방안의 참신성 |

◆ 교과목 수업 성과 평가 방법

- 해당 수업의 운영에 대한 평가는 강의평가 외에 본교 BRIGHT 핵심역량 의사소통 관련 문항 중 7개 항목에 대한 사전-사후 진단 점수(5점 리커트 척도)를 비교하여 추이를 검토하는 방향으로 진행

예비인증

수업 학기 전, 수업 설계 단계

제출서류

1. 예비인증 신청서
2. 수업 세부 운영 계획서

「BRIGHT 교양 교과목인증제」 예비인증 평가자료 체크리스트

| 신청구분 | 개설학기 | 교과목명 | 담당교수 | 분반수(예정) | 수강인원 |
|------|--------|------|------|---------|------|
| 예비인증 | 2023-1 | | | 3 분반 | 93 명 |

아래 표를 작성하고 제출하는 자료를 표의 순서대로 첨부하여 제출합니다.

■ 예비인증 평가자료

| 번 | 자료명 | 자료 제출 여부 | 표준 형식 준수 여부 |
|---|-----------------|---|---|
| 1 | 교양 교과목인증제 신청서 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input checked="" type="checkbox"/> 합용 <input type="checkbox"/> 미합용 |
| 2 | 교양교과목 세부 운영 계획서 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input checked="" type="checkbox"/> 원용 <input type="checkbox"/> 미원용 |
| 3 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input type="checkbox"/> 합용 <input type="checkbox"/> 미합용 |
| 4 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input type="checkbox"/> 합용 <input type="checkbox"/> 미합용 |

■ 평가자료 컨설팅 의뢰

요청

해당없음

※ 신청자가 진행되기 전에 위유전문가로부터 서문을 통하여 피드백을 받아 서류를 수정 보완할 수 있도록 지원합니다.
 *출력 시 "요청" 칸에 체크 해 주세요

2023 학기 예비인증

「BRIGHT 교양 교과목인증제」 예비인증 신청서

■ 교과목 정보

| 교과목명 | 개설학기 | 2023 - 1 학기 |
|------|--|-------------|
| 이수구분 | <input checked="" type="checkbox"/> 공통교양 <input type="checkbox"/> 필수교양 <input type="checkbox"/> 권장교양 | 핵심-미분-선택 |
| 분반여부 | <input checked="" type="checkbox"/> 예 (3개 분반 예정) <input type="checkbox"/> 아니요 | 수강인원(예정) |

| 대표역량 | 우리대학 6대 핵심 역량 | | | | | |
|-------|---------------|--------|------|--------|------|----|
| | B | R | I | G | H | T |
| | 창의융합 | 신노자식반구 | 역사소통 | 세계시민의식 | 자기성찰 | 도전 |
| 다문화역량 | | | | | | |

■ 신청자 정보

| | |
|--------|--------------|
| 성명 | |
| 소속 | |
| 만리지 | (후세전화) (민구실) |
| E-mail | |

※ (필수) 개인 정보수집합용 동의

본인은 「BRIGHT 교양 교과목인증제」에 신청함에 있어 제출한 인적사항 및 강의계획서 등의 자료가 교과목 개발 및 운영 지원에 위해 활용될 필요가 있다는 것을 이해하고 있으며, 이를 위해 본인의 정보를 교양교육지원센터에 제공하는데 동의합니다.

동의함 동의하지 않음

위와 같이 BRIGHT 교양 교과목인증제 예비인증 평가자료를 제출합니다.

2022년 12 월 일

신청자 :

(서명)

교양교육지원센터장 귀하

예비인증

수업 학기 전, 수업 설계 단계

제출서류

1. 예비인증 신청서
2. 수업 세부 운영 계획서

2023-1학기 예비인증

세부 운영 계획서

■ 수업설계

| 핵심역량 (대표역량) | 내부역량 | 우리대학 6대 핵심 역량 | | | | | |
|----------------|---|---------------|--------|------|--------|------|-----|
| | | B | R | I | G | H | T |
| | | 정의충전 | 전문사식당구 | 의사소통 | 세계시민의식 | 사기심전 | 도전 |
| | 대표역량명 | 리원익광명 | | | | | |
| 교과목 개요 | 대학의 인재상이나 핵심역량을 반영하여 기술 | | | | | | |
| 학습 목표 | 교과목 핵심역량과 연계하여 학습 목표 설정, 핵심역량별 학습목표를 구체적으로 기술 | | | | | | |
| 수업 운영 방법 | 강의 | 그룹드러닝 | PBL | MOOC | 도움/두들 | 발표 | 팀활동 |
| | ● | | | | | | |
| | 일시 | 캡스톤디자인 | 실선·실습 | 현장학습 | 비교리연계 | 기타 | |
| | 제시된 핵심역량, 수업목표, 수업내용에 적합한 수업 운영 방법을 구체적으로 기술 | | | | | | |
| 평가 방법 | 출석 | 중간평가 | 기말평가 | 과제 | 기타 | 계 | |
| | 10% | 30% | 20% | 30% | 10% | 100% | |
| | ※ 평가 항목(출석, 중간평가, 등)은 수업에 맞게 수정하여 작성할 수 있습니다. ※ 교내부의 수업평가(핵심역량) 평가방안, 학습서의 학습 수행평가 기준 및 평가도구를 구체적으로 기술 | | | | | | |

2023-1학기 예비인증

주별 강의계획

| 주차 | 수업 내용 | 학습과제 및 참고사항 |
|------|---|-------------|
| 1주차 | 주제별 수업내용, 교수-학습활동, 과제 및 피드백 방안, 처벌과별 수업신리를 구체적으로 작성 | |
| 2주차 | | |
| 3주차 | | |
| 4주차 | | |
| 5주차 | | |
| 6주차 | | |
| 7주차 | | |
| 8주차 | | |
| 9주차 | | |
| 10주차 | | |
| 11주차 | | |
| 12주차 | | |
| 13주차 | | |
| 14주차 | | |
| 15주차 | | |

본인증

학기 종료 후, 수업 운영 결과 제출 단계

수업 설계 계획 이행 여부 확인

수업 운영 결과
수행 평가 결과
수업 성과 결과
수업 개선 결과

수업운영 과정

| 주차 | 수업 내용 | 학습과제 및 참고사항 |
|-----|--|--|
| 1주차 | <p>자기 탐색과 성찰</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내가 생각하는 나, 타인이 생각하는 나 사이의 공통점 및 차이점 등에 대해 이야기하고 나를 정의하는 활동(오버빙 쓰기, 연보 쓰기 등)을 진행한다. - 해당 활동 종료 후 교과 연계 비교과 프로그램('인문토크콘서트', '글쓰기 공모전')과의 연관성 속에서 '나' 에 대한 글(나의 삶, 관계 등에 대한 글)을 작성하여 제출한다. - 교수자는 학생들의 글에 대한 서면 피드백을 진행하며, 희망자에 한해 비교과 프로그램 '글쓰기 공모전' 에 참가한다. <p>수업 오리엔테이션</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1학기 강의 개요 및 목표에 대해 설명한다. - 각 주차별 수업 내용에 대해 설명한다. <p>자기 탐색과 성찰 활동 및 교과 연계 비교과 프로그램 안내</p> <ul style="list-style-type: none"> - 좋은 글을 쓰기 위한 단계(관찰-> 독서-> 사색-> 훈련)을 설명한다. - 자기성찰적 글과 자기소개서의 공통점 및 차이점을 설명한다. - 자신에 대한 글을 쓸 때 '객관화' 작업이 필요한 이유에 대해 이야기한다. - 자기 연보 쓰기(과거), 자기 정의하기(현재), 자기 오버빙 쓰기(미래) 활동에 대해 설명하고, 스스로의 과거와 현재, 그리고 미래에 대해 생각하는 시간을 갖는다. - 학내 비교과 활동('인문토크콘서트' 및 '글쓰기 공모전' 참여)에 대해 소개하고, 수업 중 진행한 자기성찰 활동과의 연관성에 대해 설명한다. - 1차 글쓰기 과제_자기 성찰적 글쓰기 작성법에 대해 설명한다. | <ul style="list-style-type: none"> - 교재 『대학생을 위한 말하기와 글쓰기 전략』(태학사, 2021) 준비 - '나' 에 대한 글 제출(전체 수강생 대상) - '글쓰기 공모전' 참가(희망자 대상, 신청 마감 9월 18일) <ul style="list-style-type: none"> - 학습과제 1: (수업 중) 스스로 생각하는 '나' 와 타인이 생각하는 '나' 를 파악하기 - 관련 역량: 의사소통역량, 자기성찰역량 - 평가 기준: 당연한 과제의 해결 여부 <ul style="list-style-type: none"> - 학습과제 2: (수업 후) 자기 성찰 글(주제는 '나의 삶', '나의 대학 생활', '나의 가족 혹은 친구 관계' 중 택일)을 작성하기 - 관련 역량: 의사소통 역량 자기성찰역량 - 평가 기준: 내용(주제 부합 여부), 표현(모사, 설명의 구체성), 구성(삼단 구성 및 흐름), 문단 및 문장(단락 구분, 가독성) 등 4개 항목 평가 |
| 2주차 | <p>말과 글의 윤리 1-표절의 범람 속 윤리적 글쓰기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 이슈가 되고 있는 표절의 법적, 윤리적 문제에 대해 이야기하고 나의 글쓰기 습관을 점검한다. - 저작권의 중요성을 인지한다. - 인용과 표절의 경계에 대해 생각해 보고, 논문의 표절 사례를 구체적으로 검토한다. <p>말과 글의 윤리 1-표절의 범람 속 윤리적 글쓰기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 표절의 개념에 대해 설명하고 글쓰기 윤리의 중요성에 대해 강조한다. - 저작권의 개념 및 저작권 보호의 논거에 대해 설명한다. - 대학생 글쓰기 부정행위 유형에 대해 살펴 본다. - 주변의 여러 표절 사례 및 실제 대학생 리포트의 표절 사례를 확인한다. - 직접인용과 간접인용의 개념 및 차이점에 대해 파악하며, 올바른 직접인용, 간접인용 방법을 익히도록 한다. - 카피필러, 한국학술지인용색인 유사도 검사 등 다양한 표절 방지 프로그램 사용을 익힌다. <p>교과 연계 비교과 프로그램 안내</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교내 비교과 활동(인문토크콘서트, 글쓰기 공모전) 참여를 독려한다. | <ul style="list-style-type: none"> - 주변 표절 사례 찾아오기 - '글쓰기 공모전' 참가(희망자 대상, 신청 마감 9월 18일) <ul style="list-style-type: none"> - 학습과제 1: 연보 쓰기, 정의하기, 오버빙 쓰기 중 한 가지를 택일하여 LMS에 제출하기 - 학습과제 2: 대표적인 표절 사례를 찾고, 표절의 문제성을 적어 LMS에 제출하기 - 관련 역량: (공통) 의사소통역량, 자기성찰역량 - 평가 기준: (공통) 당연한 과제의 해결 여부_제출/미제출 |

수업결과

| 항목 | 내용 |
|-----------|---|
| 수업 결과물 유형 | <ul style="list-style-type: none"> - 자기성찰적 글(1차 과제) - 수시 과제_LMS 게시글 - PBL 팀프로젝트 결과물_PPT, 카드뉴스, 유튜브 영상, 포스터, 에브리타일 게시글 - 기말보고서(최종 과제) |
| 최종 수업 결과물 | <p>-수업 운영 결과물</p> <p>1. 분반별 결과물(A12, A13)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 개인별 결과물: 자기성찰 글 2건(HWP), PBL 팀프로젝트 기반 보고서 2건(HWP, PDF) ☞ 문제개발지 2건(HWP) ☞ 예상 문제 및 최종 문제 해결안 2건(HWP) ☞ 팀 활동 보고서(1-2차) 2건(HWP) ☞ 팀별 결과물: 최종결과물 2건(PPT, PDF, 유튜브 캡처 이미지) ☞ 그룹활동 평가지(타팀 평가지) 2건(PDF), 개인별 평가지(팀원 활동 평가지(PDF) ☞ 성찰일지 2건(PDF) <p>2. 분반별 학습자 성취 분석 자료(A12, A13)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 사전/사후 의사소통 역량 증감 결과(excel) ☞ 자기성찰 글에 대한 학습자 수행평가 결과지(excel) ☞ PBL 팀프로젝트에 대한 학습자 수행평가 결과지(excel) ☞ 기말 개인 보고서에 대한 학습자 수행평가 결과지(excel) ☞ 기타 활동에 대한 학습자 수행평가 결과지(excel) ☞ 전체 활동 학습자 수행평가 결과지(전체 성적 산출_excel) |
| 주요 학생 성찰 | <p>-아래 내용은 학생 성찰일지에서 발췌하여 요약한 것임.</p> <p>(학생 1) 우리 사회 주변 문제에 대해 탐구하기 위해 어떠한 과정을 거치고 어떻게 하면 논리적이고 다른 사람에게 영향을 끼칠 수 있을지 배웠다. 논리적이고 창의적으로 문제를 해결하는 과정이 무엇인지 고민하고 수정하는 과정을 통해 접근하였다. 주장의 근거가 합당하고 부족하지는 않은지에 대해 고찰하며 프로젝트를 진행했다.</p> <p>(학생 2) 팀프로젝트를 진행하며 청년 지원과 관련한 다양한 제도에 대해 알게 되었고, 지원책을 찾아보는 방법을 알 수 있었다. 조사 결과를 토대로 다양한 청년 지원 정책 제도를 활용할 수 있을 것 같다.</p> <p>(학생 3) 조원들과 다양한 의견을 나누며 내가 미처 생각하지 못한 것들을 배웠다. 소극적인 조원들로 인해 힘들었지만 더욱 열심히 참여해 좋은 결과를 얻었다. 학생들의 의견을 듣기 위해 설문조사를 진행하고, 정보를 공유하기 위해 카드뉴스를 제작하고 홍보했으며, 학교 측에 건의문을 작성하여 전달하며 문제 해결에 힘을 쓸 수 있었다.</p> <p>(학생 4) 문제 해결 과정을 통해 가장 크게 배운 것은 다른 구성원들과 합일점을 맞춰가는 것이었다. 문제 해결 과정에서 서로의 생각을 공유하고 타이의 생각을 이해하고 정리하는 데 큰 도움이 됐다. 이를 통해 문제를 해결하는 방법에는 명확한 해답이 없다는 것을 느꼈다. 문제 해결을 위한 PBL 팀프로젝트를 통해 일상생활에서 책을 읽거나 뉴스를 볼 때 전과 다르게 '왜' 라는 시각을 가지고 문제를 볼 수 있었다. 나이가 해결해야 할 문제가 생기거나 고민이 있을 때</p> |

본인증

학기 종료 후, 수업 운영 결과 제출 단계

수업 설계 계획 이행 여부 확인

수업 운영 결과
수행 평가 결과
수업 성과 결과
수업 개선 결과

한경디지로그:SI와 윤리

교수자 성찰

| 항목 | 내용 |
|------|---|
| 수업설계 | <ul style="list-style-type: none"> <한경디지로그:SI와 윤리>는 2022학년도에 신설된 공통교양 교과목으로 매 학기 13개 분반이 개설되어 공동교양에 따라 운영되고 있다. 이에 수업설계 상의 변화를 꾀하기 위해서는 전체 교수자간 협의가 필요하고, 수업 성과에 대한 지속적인 성찰이 선행되어야 한다. 운영 1년 차인 현시점에서 설계상의 특별한 변화를 꾀할 필요는 없어 보인다. |
| 수업운영 | <ul style="list-style-type: none"> 학생 만족도 조사 결과, Blended Learning방식과 Flipped Learning방식으로 운영된 <한경 디지로그:SI와 윤리>는 타교목보다 교육적 효과가 높은 것으로 판단된다. 학기말 최종 팀발표 과제에 난도가 높은 편이지만 학생들에게 자기주도적 학습 체험의 기회를 제공하는 것으로 판단된다. 반면, 학기 중 진행되는 팀 활동의 경우 자기주도적 팀구보다는 팀원간 의견 교환 수준에 머물러 학습의 집중도와 효과가 떨어지는 것으로 판단된다. 현재 워크북 형태로 제공되는 팀구주제를 보완할 필요가 있다. 모든 활동이 팀 단위로 진행되는 현 운영방식은 장단점을 지니는 것으로 보인다. 같은 팀원들이 학기 내내 지속적으로 소통한다는 점에서 최종 산출물의 질을 제고하는 데는 도움이 되지만, 매번 동일한 패턴의 토의/토론을 반복하도록 내버려 두는 문제점도 있다. 팀 단위 수업 운영방식을 유지하면서도, 학생들이 클래스 전체와 교류할 수 있는 추가 프로그램을 도입해야 할 것으로 보인다. 학생 성찰일지 중 그룹활동평가를 학기말 1회에서 2회로 확대하는 제언이 있었다. 자신의 활동을 팀원들이 평가하고 있다는 의식을 심어 줌으로써 무임승차자를 방지하고 팀 활동에 보다 적극적으로 참여케 하는 효과를 볼 수 있을 것으로 판단된다. |
| 수업성과 | <ul style="list-style-type: none"> 학기말 수업만족도 설문조사에 107명의 학생이 응했고, 설문 문항 중 수업성과와 관련된 문항에서 다음과 같은 결과를 기록했다. <ul style="list-style-type: none"> - 수업이 의견을 조율하고 협력하는 능력을 함양하는 데 도움이 되었냐는 질문에 응답자 중 43%가 '그렇다', 43%가 '매우 그렇다'고 답함 - 수업이 다양한 관점에서 종합적으로 사고하는 능력을 함양하는 데 도움이 되었냐는 질문에 응답자 중 44%가 '그렇다', 42%가 '매우 그렇다'고 답함. - 수업이 사회적 문제를 새롭게 인식하는 데 도움이 되었냐는 질문에 응답자 중 40%가 '그렇다', 46%가 '매우 그렇다'고 답함. - 수업이 문제에 대한 창의적 해결 방식을 습득하는 데 도움이 되었냐는 질문에 응답자 중 43%가 '그렇다', 37%가 '매우 그렇다'고 답함. - 수업이 스스로 계획을 세우고 주도적으로 학습하는 데 도움이 되었냐는 질문에 응답자 중 33%가 '그렇다', 38%가 '매우 그렇다'고 답함. 설문조사 결과를 놓고 볼 때, 수업은 창의융합(B) 역량과 의사소통(I) 역량 함양에 큰 도움이 된 것으로 보이지만, 도전(T)역량 함양에는 상대적으로 미흡한 것으로 보임. |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> 상기 수업성과에 대한 판단은 학생 설문조사 결과에 기초한 것으로 객관성을 담보하는 데는 한계가 있다고 할 것이다. 수업성과를 객관적으로 측량할 루트릭 도입이 시급함. |

말하기와 글쓰기

교수자 성찰

| 항목 | 내용 | | | | | | | | |
|--------|--|------|------|--------|--|--------|--|-------|--|
| 수업설계 | <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량으로 설정된 의사소통 역량을 강화하기 위한 방향으로 수업을 설계하였음. - <말하기와 글쓰기> 수업의 모든 활동은 BRIGHT 핵심역량의 의사소통 역량(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 바탕으로 자신의 생각을 효과적으로 전달하고 토론, 조정을 통하여 다양한 의견을 수렴하는 능력)과 연계되어 있음. - 이외에 의사소통역량의 하위역량인 기초의사소통, 협업/중재, 정서적 유대를 강화하기 위해 팀(團)작업 및 PBL 팀프로젝트의 수업 비중을 높임(총 5주 진행). PBL 팀프로젝트의 6단계 중재(문제 설정, 문제 개발지(사나리)로 작성) 자료 수집, 성과를 도출, 성과 발표, 상호피드백의 의사소통역량 내 3대 하위 역량의 조직적 정의와 밀접하게 연관되어 있음. 이외에도 PBL 팀프로젝트 수행 및 관련 보고서 작성 과정은 문제를 설정하고 이에 대한 해결책을 다각도로 모색한다는 점에서 창의융합역량의 하위역량인 통찰력 시고와 결부됨. - 기타 글쓰기의 기본 방법과 연결되는 정확한 인용, 맞춤법 준수, 문장 및 문단 쓰기 등의 활동은 의사소통 역량 중 쓰기 능력 및 자기상향역량의 하위역량인 자기노출감/직업의식과 연결될 수 있음. - 수업의 전반부는 의사소통역량과 관련하여 읽기 및 쓰기 능력 강화를 중심으로 설계하였으며, 후반부는 듣기 및 말하기 능력 강화와 관련해 PBL 팀프로젝트 활동을 중심으로 진행함. - ChatGPT의 도입과 관련해 수업 중 해당 프로그래밍의 특징과 문제점에 대한 글을 읽고 자기 생각을 정리하는 시간을 가짐. 교재 개편과 관련하여 2024년 1학기부터 ChatGPT를 활용한 글쓰기에 대해 비중있게 강의함. - 현재 설정된 허 대해 재고해 필요 포함되어 있으나 것은 '정서적 해보는 것이 필요 | | | | | | | | |
| 수업운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 1주에 자기성찰 문단, 개요 수준 진행하고 있음. Problem과 Proj - 의사소통역량 강화에 협업/중재, 의사소통 관련 성과 단락 쓰기 - <말하기와 글쓰기> 수업 내용과 직접 수를 추출해 | | | | | | | | |
| 수업성과 | <p><교육적 성과지표:사전-사후 대비 의사소통역량 증진 조사 문항> (BRIGHT 의사소통역량 진단 문항 13개 중 10개 선정)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>핵심역량</th> <th>의사소통</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기초의사소통</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나는 보고서를 서문, 본문, 결론의 흐름에 따라 논리적으로 작성한다. 2. 나는 여러 자료의 장점을 요약해서 정리하는 것에 능숙하다. 3. 나는 문법에 따라 정확하게 보고서를 작성한다. </td> </tr> <tr> <td>정서적 유대</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 4. 나는 소동 과정 중 나의 감정이 상대방에게 미치는 영향을 인식하는 데 능숙하다. 5. 나는 친구와 공감대를 형성할 수 있는 주제를 잘 찾아낸다. 6. 나는 소동 과정 중 항상 상대방의 입장에서 생각한다. </td> </tr> <tr> <td>협업/중재</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 7. 나는 팀활동 중 토론과정을 주도하고 방향을 제시한다. 8. 나는 팀과제 중 갈등이 생길 경우 적극적으로 중재한다. 9. 나는 팀과제 중 토론에 적극적으로 참여한다. 10. 나는 팀과제 중 적극적으로 참여하지 않는 친구를 독려한다. </td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 사전-사후 대조 결과 A12분반은 전체 평균 0.422(3.63점)→ 4.07점이 상승했으며, A13분반은 전체 평균 0.432(3.45점)→ 3.98점이 상승함. - 두 분반 문항별 증감점수의 평균을 도출했을 때 가장 높은 상승률을 보인 항목은 기초의사소통 중 '7번' 나는 팀활동 중 토론과정을 주도하고 방향을 제시한다.'임과 상대적으로 상승률이 낮은 항목은 '11번' 나는 소동과정 중 항상 상대방의 입장을 생각해 본다.' '11번' 나는 팀과제 중 적극적으로 참여하지 않는 친구를 독려한다.'였음. 전반적으로 학생들의 협업/중재 능력의 함양이 있다고 볼 수 있지만, 여전히 상대방의 입장에서 고려하거나 적극적으로 타인을 고려하는 부분에서 | 핵심역량 | 의사소통 | 기초의사소통 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 나는 보고서를 서문, 본문, 결론의 흐름에 따라 논리적으로 작성한다. 2. 나는 여러 자료의 장점을 요약해서 정리하는 것에 능숙하다. 3. 나는 문법에 따라 정확하게 보고서를 작성한다. | 정서적 유대 | <ol style="list-style-type: none"> 4. 나는 소동 과정 중 나의 감정이 상대방에게 미치는 영향을 인식하는 데 능숙하다. 5. 나는 친구와 공감대를 형성할 수 있는 주제를 잘 찾아낸다. 6. 나는 소동 과정 중 항상 상대방의 입장에서 생각한다. | 협업/중재 | <ol style="list-style-type: none"> 7. 나는 팀활동 중 토론과정을 주도하고 방향을 제시한다. 8. 나는 팀과제 중 갈등이 생길 경우 적극적으로 중재한다. 9. 나는 팀과제 중 토론에 적극적으로 참여한다. 10. 나는 팀과제 중 적극적으로 참여하지 않는 친구를 독려한다. |
| 핵심역량 | 의사소통 | | | | | | | | |
| 기초의사소통 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 나는 보고서를 서문, 본문, 결론의 흐름에 따라 논리적으로 작성한다. 2. 나는 여러 자료의 장점을 요약해서 정리하는 것에 능숙하다. 3. 나는 문법에 따라 정확하게 보고서를 작성한다. | | | | | | | | |
| 정서적 유대 | <ol style="list-style-type: none"> 4. 나는 소동 과정 중 나의 감정이 상대방에게 미치는 영향을 인식하는 데 능숙하다. 5. 나는 친구와 공감대를 형성할 수 있는 주제를 잘 찾아낸다. 6. 나는 소동 과정 중 항상 상대방의 입장에서 생각한다. | | | | | | | | |
| 협업/중재 | <ol style="list-style-type: none"> 7. 나는 팀활동 중 토론과정을 주도하고 방향을 제시한다. 8. 나는 팀과제 중 갈등이 생길 경우 적극적으로 중재한다. 9. 나는 팀과제 중 토론에 적극적으로 참여한다. 10. 나는 팀과제 중 적극적으로 참여하지 않는 친구를 독려한다. | | | | | | | | |
| 기타 | <ul style="list-style-type: none"> - 역량 증감에 따른 결과별 문항별로 도표화하면 다음과 같음(하단 그림 참조). <p><교육적 성과지표: 두 개 분반 사전-사후 역량 함양> A12반 역량 사전-사후 역량 함양상향</p> <p>A13반 역량 사전-사후 역량 함양상향</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022년 전반기, 2023년 1학기 강의평가 접수 대비는 다음과 같음(하단 그림 참조). 강의평가 접수기 전반기적으로 상승하였으나, 이는 대학 내 강의평가 접수율의 전반적인 상승과 결부될 수 있기에 강의평가와 관련해서는 향후 추이를 정량해 볼 필요가 있음. | | | | | | | | |

본인증

학기 종료 후, 수업 운영 결과 제출 단계

수업 설계 계획 이행 여부 확인

수업 운영 결과
수행 평가 결과
수업 성과 결과
수업 개선 결과

「BRIGHT 교양 교과목인증제」 본인증 평가자료 체크리스트

| 신청구분 | 개설학기 | 교과목명 | 담당교수 | 분반수 | 수강인원 |
|------|--------|------|------|------|------|
| 본인증 | 2022-2 | | | 3 분반 | 82 명 |

아래 표를 작성하고 제출하는 자료를 표의 순서대로 첨부하여 제출합니다.

■ 필수 제출 서류

| 연번 | 서류명 | 제출 여부 | 표준 지식 습득 여부 |
|----|--------------|---|---|
| 1 | 본인증 신청서 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input checked="" type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 미함함 |
| 2 | 수업 운영 성과 보고서 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input checked="" type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 미함함 |
| 3 | 수업 운영 결과물 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 미함함 <input type="checkbox"/> 표준서적 없음 |
| 4 | 강의자료 | <input checked="" type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | <input checked="" type="checkbox"/> 있음 <input type="checkbox"/> 미함함 <input checked="" type="checkbox"/> 교수서적 없음 |
| 5 | | | |

* 교수명이나 학교명 변경이 반영되지 않은 경우 제출합니다.
* 첨부 또는 가인용 자료의 경우 각기 따로 제출 가능합니다.

■ 선택 제출 자료

| 연번 | 자료명 | 제출 여부 | 비고 |
|----|-----|--|----|
| 1 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | |
| 2 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | |
| 3 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | |
| 4 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | |
| 5 | | <input type="checkbox"/> 제출 <input type="checkbox"/> 미제출 | |

* 표준서적이 제공되지 않는 과목이며, 본인증 평가를 위해 교수자 추가를 제출하는 경우입니다.

■ 평가서류 전달일 확인 옹정 해당없음

심사: 신청서지 인쇄 완료한것을부터 차분할 인하여 학도제를 받아 서해할 수업 모함할 수 있도록 지원한다.
표준서: "표준" 안에 체크 해 주세요

보. 수업운영 계획

| 주차 | 수업 내용 | 학습과제 및 참고사항 |
|------|------------------------------------|-------------|
| 1주차 | 계획 - 백미인증 신청 시 작성해 주실 강의 계획 | - |
| | 운영 - 실제 운영한 수업 내용 적절 | - |
| 2주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 3주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 4주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 5주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 6주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 7주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 8주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 9주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 10주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 11주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 12주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 13주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 14주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |
| 15주차 | 계획 - | - |
| | 운영 - | - |

「BRIGHT 교양 교과목인증제」 본인증 신청서

2022-2학기 본인증

■ 교과목 정보

| | | |
|------|--|----------|
| 교과목명 | 개방 학기 | 2022-2학기 |
| 아우구분 | <input checked="" type="checkbox"/> 공통교양 <input type="checkbox"/> 필수교양 <input type="checkbox"/> 전공교양 | 학점-이론-실습 |
| 분반번호 | <input checked="" type="checkbox"/> 예 (2 개 분반) <input type="checkbox"/> 아니오 | 총 수강인원 |

| | | | | | |
|------|----|----|----|--|--|
| 분반구분 | A1 | A2 | B2 | | |
| 수강인원 | 명 | 명 | 명 | | |

■ 신청자 정보

성 명

소 속

연락처 (휴대전화) (영수증상)

E-mail

■ (당수) 개인 정보수집합중의

본인증 「BRIGHT 교양 교과목인증제」에 신청함에 있어 제출한 인적사항 및 강의계획서 등의 자료가 교과목 개설 및 운영 지원을 위해 활용될 필요가 있다는 것을 이해하고 있으며, 이를 위해 본인증 정보를 교양교육지원센터에 제공하는데 동의합니다.

동의함 동의하지 않음

위와 같이 BRIGHT 교양 교과목인증제 본인증 평가서류를 제출합니다.

2023년 1 월 일

신청자 : (서명)

교양교육지원센터장 귀하

수업 운영 결과 보고서

2022-2학기 본인증

■ 교양 교과목 운영 결과

보. 수업실적

| 핵심역량 (내재역량) | 무궁대역 최대 핵심 역량 | | | | | | |
|-------------|---------------|--------|------|--------|------|----|---|
| | 대표역량 | B | R | I | G | H | T |
| | 특위융합 | 전문서적담당 | 재서소통 | 세계시민의식 | 자기최선 | 도전 | |
| | 새로역량 | | | | | | |

백미인증 신청서에 작성한 내용대역의 안내사항이나 핵심역량을 반영하여 기술

교과목 개요

교과목명

학습 목표

교과목 학습 목표

수업 운영 방법

수업 운영 방법

평가 방법

| 종목 | 중간평가 | 기말평가 | 과제 | 기타 | 계 |
|-----|------|------|-----|-----|------|
| 10% | 30% | 25% | 30% | 10% | 100% |

* 평가 방법 중, 중간평가, 기말평가, 과제, 기타 항목에 맞게 수정하여 작성할 수 있습니다.
* 교과목의 수업실적(핵심역량) 평가방법, 학습자의 학습 수준을 평가하는 기준 및 중간평가를 구체적으로 기술

수업운영결과물
(학습과제, 팀과제 등)

강의자료

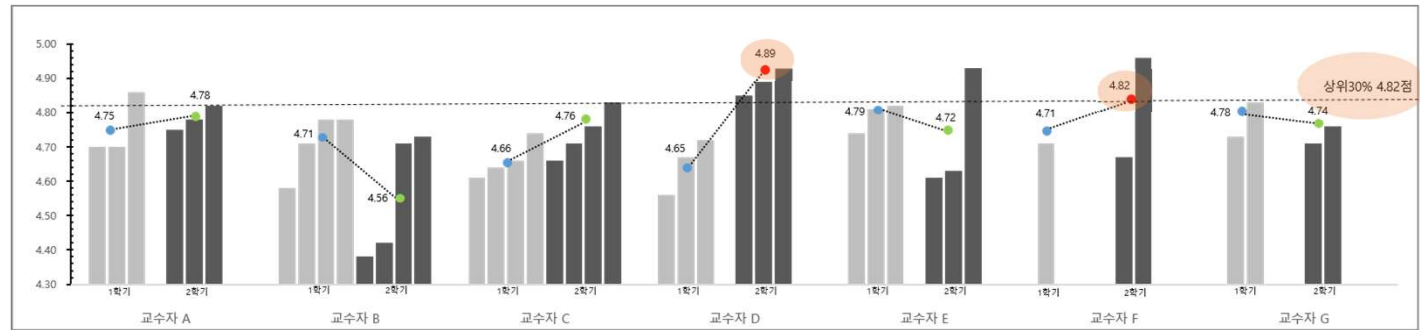
기타 선택 제출 자료

우수인증

수업 결과

본인증 평가점수
강의평가 점수

교과목 운영 결과가 우수하고,
강의 평가 점수가
일정 기준 이상인 경우 해당



2022학년도 1,2학기 강의 평가 평점 추이

교양 교과목인증제 평가기준

예비인증

▶ 유형I (일반유형)

| 평가 항목 | 평가 기준 | 배점 |
|--------------------------------|---|----|
| 수업 목표 및 수업 성과 (10점) | ① 교과목의 수업목표는 구체적이고 명확하게 설정하였는가? | 5 |
| | ② 교과를 수행한 학습자들이 최종적으로 성취하게 될 성과(핵심역량 함양 포함)에 대하여 구체적이고 명확하게 설정하였는가? | 5 |
| 수업 방법 및 핵심역량 함양 방법 (10점) | ③ 수업방법에서 설계한 교수법은 제시된 핵심역량, 수업목표, 수업내용에 적합하게 설정하였는가? | 5 |
| | ④ 핵심역량 함양 방법은 교과목 수업 목표 및 성과 목표에 적합하게 설정하였는가? | 5 |
| 평가 방법 (25점) | 수행평가 ⑤ (수행평가) 학습수행 평가 방법과 기준을 구체적으로 제시하였는가? | 5 |
| | ⑥ (도구의 다양성) 수행평가 측정을 위하여 균형성 있는 다양한 평가도구를 적절하게 사용하였는가? | 5 |
| | 성과평가 ⑦ (수업성과평가) 수업성과 측정을 위한 평가 방법과 기준을 구체적으로 제시하였는가? | 5 |
| 수업내용 (15점) | ⑧ (도구의 다양성) 수업성과 측정을 위하여 균형성 있는 다양한 평가 도구를 적절하게 사용하였는가? | 5 |
| | 적절성 ⑨ (평가방법의 적절성) 학습자 수행평가와 수업성과 측정을 위한 평가방법을 적절하게 설계하였는가? | 5 |
| | ⑩ 주차별 수업내용은 핵심역량을 반영하여 구성하였는가? | 5 |
| 수업내용 (15점) | ⑪ 주차별 수업에서 교수자의 역할과 학습자의 활동을 구체적으로 기술하고, 학습목표 달성을 위하여 적절하게 설계하였는가? | 5 |
| | ⑫ 주차별 학습목표 달성을 위한 수업 내용, 과제 및 피드백 방안을 적절하게 연계 구성하였는가? | 5 |
| 총 점 | | 60 |

▶ 유형II (동일 교과목 다부반 유형)

- 공통 강의계획서 평가 기준

| 평가 항목 | 평가 기준 | 배점 |
|---------------------|---|----|
| 수업 목표 | ① 교과목의 수업목표는 구체적이고 명확하게 설정하였는가? | 5 |
| 수업성과 목표 | ② 교과를 수행한 학습자들이 최종적으로 성취하게 될 성과(핵심역량 함양 포함)에 대하여 구체적이고 명확하게 설정하였는가? | 5 |
| 수업성과 측정 (역량진단) | ③ (수업성과평가) 수업성과 측정(역량진단)을 위한 평가 방법과 기준을 구체적으로 제시하였는가? | 5 |
| 수업내용 (주차별 수업 내용) | ④ 주차별 학습주제에 맞게 학습목표를 구체적이고 명확하게 설정하였는가? | 5 |
| 총점 | | 20 |

- 개별 강의계획서(신청서) 평가 기준

| 평가 항목 | 평가 기준 | 배점 |
|--------------------------------|--|----|
| 수업 방법 및 핵심역량 함양 방법 (10점) | ① 수업방법에서 설계한 교수법은 공통 강의계획서에 제시된 핵심역량, 수업목표, 수업 내용에 적합하게 설정하였는가? | 5 |
| | ② 핵심역량 함양 방법은 공통 강의계획서에 제시된 교과목 수업 목표 및 성과 목표에 적합하게 설정하였는가? | 5 |
| 평가방법 (20점) | ③ (수행평가) 학습수행 평가 방법과 기준을 구체적으로 제시하였는가? | 5 |
| | ④ (도구의 다양성) 수행평가 측정을 위하여 균형성 있는 다양한 평가 도구를 사용하였는가? | 5 |
| | ⑤ (도구의 다양성) 수업성과 측정을 위하여 균형성 있는 다양한 평가 도구를 적절하게 사용하였는가? | 5 |
| | ⑥ (평가방법의 적절성) 학습자 수행평가와 수업성과 측정을 위한 평가 방법을 적절하게 설계하였는가? | 5 |
| 수업내용 (15점) | ⑦ 주차별 수업내용은 핵심역량을 반영하여 구성하였는가? | 5 |
| | ⑧ 주차별 수업에서 교수자의 역할과 학습자의 활동을 구체적으로 기술하고, 학습목표 달성을 위하여 적절하게 설계하였는가? | 5 |
| | ⑨ 주차별 학습목표 달성을 위한 수업 내용, 과제 및 피드백 방안을 적절하게 연계 구성하였는가? | 5 |
| 총점 | | 45 |

교양 교과목인증제 평가기준

▶ 본인증

- 본인증 획득 기준 : 28점 이상(40점의 70%)
- 본인증 평가 기준

| 평가 영역 | 평가 항목 | 평가 기준 | 배점 |
|-------|--------------------|---|----|
| 수업운영 | 수업운영 (15점) | ① 예비인증 평가 결과의 개선 요구사항을 반영하여 수업을 운영하였는가? | 5 |
| | | ② 수업은 수업설계안에 따라 운영되었는가? | 5 |
| | | ③ 수업 운영 시 교수자의 역할과 학습자의 참여 활동이 적절하게 이루어졌는가? | 5 |
| 수업결과 | 수행평가 (10점) | ④ 학습수행 평가는 수업설계안에 따라 실시하였는가? | 5 |
| | | ⑤ 학습수행 평가 결과물은 학습목표 달성 또는 핵심역량 함양 여부를 확인하기에 적절한가? | 5 |
| | 수업성과 (10점) | ⑥ 수업 성과 측정 및 분석은 수업설계안에 따라 실시하였는가? | 5 |
| | | ⑦ 수업 성과 측정 방법이 학습목표와 역량 달성 결과를 확인하는데 적절하였는가? | 5 |
| | 수업개선 계획 (5점) | ⑧ 수업 운영 결과 및 성과분석을 바탕으로 개선계획을 구체적으로 제시하였는가? | 5 |
| | 총점 | | |

교양 교과목인증제 인증 혜택

- ▶ 인증 유효기간 2년
- ▶ 상대평가 예외 과목 적용(절대평가)
- ▶ 교원 업적 평가 점수 부여
- ▶ 기타 세미나 및 연구회 지원



2025-2학기 예비인증 신청 기간

2025. 6. 27.(금) ~ 7. 2.(수)

문의 : 교양교육지원센터 670-5641

제출서류

▶ 기초 교양 교과목: 공통 강의계획서 활용

➤ 대상 교과목: 말하기와 글쓰기, 한경디지로그:AI와 윤리, 컴퓨팅적 사고

| 구분 | 제출서류 | 서식 |
|------------------|---|----------|
| 공통 강의계획서 활용 | 1. 기초교양 교과목 예비인증 신청서 2. (공통 강의계획서 반영) 수업 세부 운영 계획서 | 서식1, 서식2 |
| 공통 강의계획서 미 활용 | 1. 기초교양 교과목 예비인증 신청서 2. (공통 강의계획서 미반영, 부분반영) 수업 세부 운영 계획서 | 서식1, 서식3 |

▶ 기초 외_ 교양 교과목

➤ 대상 교과목: 기초교양 교과목 이외 모든 교양 교과목

| 구분 | 제출서류 | 서식 |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----|
| 교양 교과목 전체 (공통 강의계획서 활용 교과목 제외) | 1. 교과목 예비인증 신청서 2. 수업 세부 운영 계획서 | 서식4 |